

2022-2023 Grading Policy Changes

At Mundelein High School, we believe a grade should communicate a student’s performance against well-defined and clearly articulated standards (instructional objectives) for content and skills. Teachers work to ensure that grades clearly communicate academic achievement and minimize the impact of other factors, such as student behavior/compliance.

Calculation of Semester Grades

- A minimum of 80% of a student’s semester grade will be based on summative evidence.
- A maximum of 20% of a student’s semester grade can be calculated from formative evidence.

Formative-“Practice the standards”	Summative- “Demonstrate the standards”
An ongoing process of learning experiences, practice, and feedback that informs instruction and monitors student progress.	A process used to measure and communicate a student’s performance of the standards after instruction and practice.

MHS Grading Models

Because we believe grades should accurately communicate what students know and can do for the course learning targets, we have made changes to our grading structure. In the course description in PowerSchool, for each of your student’s courses, you will see one of three grading models (below) being implemented. All three models provide an accurate reflection of student performance and progress on the course learning targets.

Model 1: Modified One-hundred Point Scale

Rather than a scale of 100% to zero, we will have a new scale of 100% - 40%. Students who do not turn in a formative assessment (practice) can still receive a zero on those assignments. Students who do not turn in a summative assessment (tests, projects, etc.) will receive a 40%. Students who score below a 50% on any summative assessment will receive a 50% in the grade book.

Rationale for not including zeros for summative assessments

As you can see in the example below, a student who does not hand in two assignments at the beginning of the grading period cannot recover even with eight additional assignments at a C level. Students who receive a zero on a summative assessment have very little hope of passing because regardless of what they do for the rest of the semester, they cannot overcome the impact of that zero. Students do need to understand there are consequences to not submitting their assignments. Even with a 40%, students must work to improve their grades in order to pass the course.

0	0	D (65)	D (66)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C(73)
---	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------

569/1,000= 56.9%

F (40)	F (40)	D (65)	D (66)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

649/1000 = 64% = D

Política de calificaciones del año escolar 2022-2023

En la Escuela Secundaria Mundelein, creemos que una calificación debe comunicar el desempeño de un estudiante contra estándares bien definidos y claramente articulados (objetivos de instrucción) para el contenido y las habilidades.. Los maestros trabajan para garantizar que las calificaciones comuniquen claramente los logros académicos y minimicen el impacto de otros factores, como el comportamiento/cumplimiento de los estudiantes.

Cálculo de calificaciones semestrales

- Un mínimo del 80% de la calificación semestral de un estudiante se basará en evidencia sumativa.
- Se puede calcular un máximo del 20% de la calificación semestral de un estudiante a partir de la evidencia formativa.

Formativo-“Practicar los estándares”	Sumativo-“Demostrar los estándares”
Un proceso continuo de experiencias de aprendizaje, práctica y retroalimentación que informa la instrucción y monitorea el progreso del estudiante.	Un proceso utilizado para medir y comunicar el desempeño de los estándares de un estudiante después de la instrucción y la práctica.

Modelos de calificación de MHS

Debido a que creemos que las calificaciones deben comunicar con precisión lo que los estudiantes saben y pueden hacer para los objetivos de aprendizaje del curso, hemos realizado cambios en nuestra estructura de calificación. En la descripción del curso en PowerSchool, para cada uno de los cursos de su estudiante, verá que se está implementando uno de los tres modelos de calificación (a continuación). Los tres modelos proporcionan un reflejo preciso del rendimiento y el progreso de los estudiantes en los objetivos de aprendizaje del curso.

Modelo 1: Escala modificada de cien puntos

En lugar de una escala de 100 % a cero, tendremos una nueva escala de 100 % a 40 %. Los estudiantes que no entreguen una evaluación formativa (práctica) aún pueden recibir un cero en esas tareas. Los estudiantes que no entreguen una evaluación sumativa (pruebas, proyectos, etc.) recibirán un 40%. Los estudiantes que obtengan una puntuación inferior al 50 % en cualquier evaluación sumativa recibirán un 50 % en el libro de calificaciones.

Justificación para no incluir ceros en las evaluaciones sumativas

Como puede ver en el siguiente ejemplo, un estudiante que no entrega dos tareas al comienzo del período de calificaciones no puede recuperarse ni siquiera con ocho tareas adicionales en un nivel C. Los estudiantes que reciben un cero en una evaluación sumativa tienen muy pocas esperanzas de aprobar porque, independientemente de lo que hagan durante el resto del semestre, no pueden superar el impacto de ese cero. Los estudiantes necesitan entender que hay consecuencias por no enviar sus tareas. Incluso con un 40%, los estudiantes deben trabajar para mejorar sus calificaciones para poder aprobar el curso.

0	0	D (65)	D (66)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C(73)
---	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------

569/1,000= 56.9%

40	40	D (65)	D (66)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)	C (73)
----	----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

649/1000 = 64% = D

Modelo 2: Escala de quince puntos

Para esta escala, todas las calificaciones formativas y sumativas se convierten a 15 puntos. Los estudiantes aún pueden recibir ceros si no entregan sus tareas, pero esta escala les brinda oportunidades para recuperarse de esa calificación reprobatoria. Esta escala también minimiza el impacto significativo de un cero en la calificación general.

****Tenga en cuenta que la calificación con letras en PowerSchool no coincidirá con el porcentaje. La calificación con letras, no el porcentaje, será precisa para los maestros que usen una escala de 15 puntos.***

Modelo 3: Calificación basada en estándares

Calificaciones basadas en estándares es un sistema que evalúa el progreso de los estudiantes hacia los objetivos de aprendizaje del curso llamados estándares. Este tipo de modelo de calificación comunica el desempeño de los estudiantes de acuerdo con niveles (generalmente en una escala de 4 puntos) en lugar de porcentajes. Debido a que la calificación es un reflejo de lo que los estudiantes saben y pueden hacer, la calificación de cada objetivo de aprendizaje se basa únicamente en las evaluaciones. El trabajo realizado en clase y en casa está destinado a prepararlo para tener éxito en estas evaluaciones.

calificación tradicional Escala	de calificación basada en estándares
A= 90-100 % B= 80-89 % C= 70-79 % D= 60-60 % F= 0-50 %	4= Avanzado 3= Cumple con las expectativas de los objetivos de aprendizaje de el curso 2= Demuestra una comprensión parcial de los objetivos de aprendizaje, a menudo con orientación 1= Poco o ningún dominio de los objetivos de aprendizaje, incluso con ayuda

Ejemplo: Reporte basado en estándares Álgebra 1		
Objetivo de aprendizaje #1	3 (Competente)	Para recibir una A: necesita una 4 en cinco de los objetivos y no tienen 1 ni 2.
Objetivo de aprendizaje #2	2 (Necesita mejorar)	
Objetivo de aprendizaje #3	4 (Avanzado)	Para recibir una B: necesita un 4 en tres de los objetivos, no puede tener más de un 2 y ningún 1
Objetivo de aprendizaje #4	3 (Competente)	

Información de calificación del curso

La información sobre las políticas de calificación de los maestros se puede encontrar en el plan de estudios de cada maestro y se comunicará a los estudiantes al comienzo del curso. En la descripción del curso en PowerSchool, los padres/tutores encontrarán un enlace al plan de estudios de la clase. PowerSchool, no Canvas, contiene las calificaciones más actualizadas y precisas de los estudiantes. Siempre revise PowerSchool.

Reevaluación

sumativas(pruebas, trabajos, proyectos, etc.) se pueden reevaluar una vez, excluyendo las evaluaciones realizadas en los últimos diez días del semestre. Es posible que se requiera que los estudiantes muestren algún tipo de evidencia adicional de aprendizaje antes de tomar una nueva evaluación. Los estudiantes que entregan una evaluación sumativa tardía pierden su oportunidad de reevaluación en esa evaluación.

Exámenes finales

Hay una variedad de formas en que los equipos del curso evalúan a los estudiantes al final del semestre. Algunos tienen un examen final integrado tradicional que probablemente se administra los días del examen final. En otras clases, los estudiantes pueden ser evaluados a través de portafolios, proyectos, actuaciones,etc. antes de los días de exámenes finales. **Los exámenes finales no pueden ser reevaluados.**

Política de Integridad Académica

Revise la [Política de Integridad Académica](#)

Contactos

Comuníquese con cualquiera de las personas que se enumeran a continuación si tiene preguntas adicionales.

- Stacey Gorman, Superintendente Asistente de Enseñanza y Aprendizaje (sgorman@d120.org)
- Diane Covert, Presidenta del Departamento Bilingüe de Inglés/ELL (dcovert@d120.org)
- Randy Lerner, Presidente del Departamento de Matemáticas (rlerner@d120.org)
- Dr. Dave Greenwood, Presidente del Departamento de Ciencias (dgreenwood@d120.org)
- Chris Lagioia, Presidente del Departamento de Estudios Sociales (clagioia@d120.org)
- Kim Goldberg, Directora de Educación Especial (kgoldberg@d120.org)
- Kandance Tyrrell, Presidente del Departamento de Educación Especial (ktyrrell@d120.org)
- Justin Hart, Presidente del Departamento de Bienestar (jhart@d120.org)

Model 2: Fifteen-point scale

For this scale, all formative and summative grades are converted to 15 points. Students can still receive zeros if they do not turn in their assignments, but this scale provides them with opportunities to recover from that failing grade. This scale also minimizes the significant impact of a zero on the overall grade.

****Please note - the letter grade in PowerSchool will not match the percentage. The letter grade, not the percentage, will be accurate for teachers using a 15-point scale.***

Model 3: Standards-based grading

Standards-based grading is a system that evaluates students' progress towards course learning targets called standards. This type of grading model communicates student performance according to levels (typically on a 4-point scale) rather than percentages. Because the grade is a reflection of what students know and can do, the grade for each learning target is based on assessments only. Work done in class and at home is meant to prepare students to be successful on these assessments.

Traditional Grading Scale	Standards-based Grading Scale
A= 90-100% B= 80-89% C= 70-79% D= 60-60% F= 0-50%	4= Advanced 3= Meets expectations for the learning targets of the course 2= Demonstrates partial understanding of the learning targets often with guidance 1= Little or no mastery of the learning targets even with assistance

Example: Standards Based Reporting Algebra 1		
Learning Target #1	3 (Proficient)	To receive an A: You need a 4 on five of the targets and have no 1's or 2's.
Learning Target #2	2 (Needs Improvement)	
Learning Target #3	4 (Advanced)	To receive a B: You need a 4 on three of the targets, you may have no more than one 2, and no 1's
Learning Target #4	3 (Proficient)	

Course Grading Information

Information on teachers' grading policies can be found in each teacher's syllabus and will be communicated to students at the beginning of the course. In the course description in PowerSchool, parents/guardians will find a link to the class syllabus. PowerSchool, not Canvas, contains students' most up-to-date, accurate grades. Always check PowerSchool.

Reassessment

Summative assessments (tests, papers, projects, etc.) can be reassessed one time, excluding assessments given in the last ten days of the semester. Students may be required to show some type of additional evidence of learning before taking a reassessment. Students who turn in a late summative assessment forfeit their reassessment opportunity on that assessment.

Final Exams

There are a variety of ways that course teams assess students at the end of the semester. Some have a traditional comprehensive final exam that will most likely be administered on final exam days. In other classes, students might be assessed through portfolios, projects, performances, etc. before the final exam days. **Final exams cannot be reassessed.**

Academic Integrity Policy

Please review the [Academic Integrity Policy](#)

Contacts

Please contact any of the individuals listed below with additional questions.

- Stacey Gorman, Assistant Superintendent of Teaching and Learning (sgorman@d120.org)
- Diane Covert, English/ELL Bilingual Department Chair (dcovert@d120.org)
- Randy Lerner, Math Department Chair (rlerner@d120.org)
- Dr. Dave Greenwood, Science Department Chair (dgreenwood@d120.org)
- Chris Lagioia, Social Studies Department Chair (clagioia@d120.org)
- Kim Goldberg, Director of Special Education (kgoldberg@d120.org)
- Kandance Tyrrell, Special Education Department Chair (ktyrrell@d120.org)
- Justin Hart, Wellness Department Chair (jhart@d120.org)